PEMODELAN DAN OPTIMASI PROSES BIOFIKSASI KARBONDIOKSIDA PADA BIOGAS MENGGUNAKAN JAVA MOSS (TAXIPHYLLUM BARBIERI) DENGAN RESPONSE SURFACE METHODOLOGY

Muhammad Adiansyah, Yusuf Hendrawan dan Sumardi Hadi Sumarlan

Jurusan Keteknikan Pertanian - Fakultas Teknologi Pertanian - Universitas Brawijaya Jl. Veteran, Malang 65145

*Penulis Korespondensi, Email: m.adiansyah@gmail.com

ABSTRAK

Perkembangan dunia di sektor ekonomi, sosial, ilmu pengetahuan dan teknologi menuntut dunia beralih ke sumber energi yang ketersediaannya lebih melimpah dan bersifat terbarukan seperti biogas. Pada proses pembentukan biogas selain CH4 (55-75%) terdapat gas lain yang terbentuk seperti karbondioksida (24-45%). Hal tersebut menyebabkan menurunnya nilai kalor biogas sehingga perlu dilakukan proses penghilangan karbondioksida salah satunya dengan biofiksasi yang umumnya menggunakan mikroalga. Namun mikroalga masih memiliki kelemahan yaitu siklus hidup yang relatif singkat dan memiliki resistensi terhadap karbondioksida relatif rendah. Oleh karena hal tersebut penelitian ini bertujuan untuk mengetahui hasil pemurnian karbondioksida menggunakan *Java Moss (Taxiphyllum barbieri)* dan hasil optimasi dari proses biofiksasi tersebut menggunakan dua variabel intensitas cahaya (μmol.m-2.s-1) dan waktu penyinaran (jam/hari) dengan metode *Response Surface Methodology* (RSM) dengan bantuan perangkat lunak *Design Expert 9.0.6.2 trial version*. Hasil optimasi menunjukkan nilai intensitas cahaya terbaik adalah 50 μmol.m-2.s-1 sedangkan waktu penyinaran terbaik adalah 15,73 jam/hari dengan prediksi penurunan karbondioksida sebesar 9,898%. Hasil verifikasi menunjukkan penurunan karbondioksida sebesar 9,8% yang memiliki nilai simpangan sebesar 1%.

Kata kunci: Activator agent, Adsorben, Karbon aktif, Karbonisasi

Modelling and Optimization of Carbondioxide Biofixation Process in Biogas Using Java Moss (Taxiphyllum barbieri) by Response Surface Methodology

ABSTRACT

Due to the improvement in economic, social, science and technology, the world nowadays need to explore bio-based energy sources as the availability of them is more abundant and renewable, such as biogas. The process of biogas formation resulting in another gases beside CH4 (55-75%), such as carbon dioxide (24-45%). It causes a decrease in caloric value of biogas. It is necessary to do a process of carbon dioxide removal. One of carbon dioxide removal process is a process called bio-fixation which generally uses microalgae as the biological agent. However microalgae relatively has a short life cycle and it has a low resistance to carbon dioxide. Therefore in this study, the results of carbon dioxide purification using Java Moss (Taxiphyllum barbieri) is done and the results was optimized using two variable: light intensity (µmol.m-2.s-1) and the exposure time (hours / day) with Response Surface Methodology (RSM) with the help of software Design Expert 9.0.6.2 trial version. Optimization results showed the best light intensity value was 50 µmol.m-2.s-1 while the best exposure time is 15,73 hours /

day with a predicted decrease in carbon dioxide by 9,898%. The verification results showed a decrease of 9,8% in carbon dioxide content which a standard deviation of 1%.

Key words: Bio-fixation, Biogas, CO2, Java Moss, RSM

PENDAHULUAN

Perkembangan dunia di sektor ekonomi, sosial, ilmu pengetahuan dan teknologi menuntut upaya peningkatan penyediaan energi. Namun hal tersebut terkendala semakin menipisnya sumber Energi konvensional dunia yaitu minyak bumi, sehingga membuat dunia beralih ke energi yang ketersediaannya lebih melimpah dan bersifat terbaharukan (renewable energy) seperti biogas. Biogas merupakan salah satu sumber energi terbaharukan yang berpotensi besar untuk dikembangkan dan dimanfaatkan di Indonesia. Hal tersebut dikarenakan pembangunan teknologi biogas yang relatif lebih mudah, murah dan ramah lingkungan serta bahan utama pembuatan biogas sangat melimpah ketersediaannya di Indonesia. Biogas merupakan gas yang dihasilkan oleh aktivitas atau fermentasi dari bahan-bahan organik dalam kondisi anaerobik. Kandungan utama dalam biogas adalah gas metana (CH4) sebesar 55-75% dan karbondioksida (CO2) sebesar 24-45% (Abdurrachman dkk, 2013). Biogas memiliki nilai kalor yang cukup tinggi, yaitu antara 4800-6700 kkal/m3. Gas metana murni mempunyai nilai kalor 8900 kkal/m3. Biogas dengan volume 28,32 m3 memiliki nilai pembakaran yang sama dengan 3,785 liter butana atau 5,2 galon gasoline dan sebanding dengan 4,6 galon minyak diesel (Widodo dkk, 2005). Terdapat selisih yang cukup besar antara nilai kalor biogas dengan metana murni. Hal tersebut yang menjadi alasan utama dilakukan penghilangan kandungan selain metana dalam biogas khususnya karbondioksida yang merupakan gas paling tinggi persentasenya setelah metana.

Ada beberapa metode yang telah dikembangkan untuk pemurnian biogas dari karbondioksida, diantaranya adalah absorbsi kimia, absorbsi fisik, cryogenic, pemurnian menggunakan membran dan fiksasi CO2 dengan metode kimia dan biologi (Nadliriyah dan Triwikantoro, 2014). Jika dibandingkan dengan teknologi pemurnian biogas yang ada, maka teknologi yang relatif lebih murah biayanya adalah dengan metode biofiksasi, yang umumnya menggunakan mikroalga. Siklus hidup mikroalga yang relatif singkat menyebabkan kebutuhan akan karbondioksida menjadi cukup tinggi (Kurniawan dan Gunarto, 1999). Namun, siklus hidup mikroalga yang relatif singkat juga menjadi kelemahan karena proses kultivasi harus terus dilakukan tiap jangka waktu tertentu. Setiap jenis mikroalga memiliki kemampuan fotosintesis yang berbeda-beda, khususnya kemampuan dan toleransi dalam menyerap karbondioksida. Chlorella vulgaris dan Chlamydomonas sp. memiliki toleransi terhadap karbondioksida sebesar 15% (v/v) sedangkan Spirulina sp. hanya 12% (v/v) (Ono dan Cuello, 2004). Hal tersebut tentu saja akan mengurangi efisiensi proses pemurnian karena biogas diproduksi terus-menerus dalam digester.Hal tersebut menjadi kendala karena produksi biogas terjadi sepanjang waktu sehingga diperlukan alternatif lain yang mudah proses persiapan dan perlakuannya serta memiliki waktu hidup yang relatif panjang namun kualitas hasil biofiksasi CO2 tidak kalah baik dengan menggunakan mikroalga. Java Moss (Taxiphyllum barbieri) dapat digunakan sebagai agen fiksasi CO2 pada biogas. Java moss merupakan tumbuhan yang terkenal sangat toleran terhadap kondisi air, baik pada temperatur maupun terhadap keberadaan bahan kimia dalam air. Java moss dapat hidup tanpa pupuk, tanpa cahaya dan CO2 tambahan serta dapat hidup hingga temperatur 30°C (Glime, 2012).



Gambar 1. *Java Moss (Taxiphyllum barbieri)* (Glime, 2012)

Pada penelitian Nurdiansyah (2012) menunjukkan bahwa Java moss sebanyak 150,23 gram dapat menurunkan kandungan karbondioksida biogas dari 17,853% menjadi 2,71% dalam

waktu 8 hari. Penelitian pemurnian biogas dari CO2 menggunakan metode biofiksasi tergantung oleh proses fotosintesis yang sangat dipengaruhi oleh keberadaan cahaya. Fotosintesis merupakan dua proses yang terdiri dari berbagai langkah. Kedua tahap fotosintesis tersebut adalah reaksi terang (bagian foto dari fotosintesis) dan siklus Calvin (bagian sintesis). Reaksi terang merupakan tahap fotosintesis yang mengubah energi matahari menjadi energi kimia (Campbel et all, 2002). Faktor utama yang mempengaruh fotosintesis adalah keberadaan cahaya baik intensitas maupun lama paparan cahaya yang diterima tumbuhan. Hubungan antara intensitas cahaya dan kecepatan fotosintetis tidak berhubungan linier. Kondisi tersebut terjadi karena kecepatan hilangnya CO2 - dalam proses respirasi lebih besar dibandingkan dengan kecepatan penambatan CO2 dalam proses fotosintesis. Apabila intensitas cahaya terus ditingkatkan maka suatu saat akan dicapai keseimbangan antara hilangnya CO2 pada respirasi dan CO2 yang ditambat pada prose fotosintesis yang biasa disebut dengan titik kompensasi (Compensation Point). Intensitas cahaya yang terus meningkat akan menyebabkan kecepatan fotosintesis menurun sampai pada titik saturasi (Saturation Point) dimana pada titik ini peningkatan intensitas cahaya hanya menghasilkan sedikit atau tidak ada peningkatan CO2 yang ditambat. (Kimmins, 1987 dalam Utomo, 2007). Pengaruh pencahayaan pada kemampuan produksi biomassa berikut fiksasi CO2 dari organisme fotosintesa bergantung pada kualitas cahaya, dalam hal ini adalah intensitas cahaya dan berapa lama waktu pencahayaan hariannya. Terdapat beberapa teknik pencahayaan. Ditinjau dari sumber cahayanya, terdapat teknik pencahayaan alami (sinar matahari) dan buatan/artifisial (sinar lampu). Teknik pencahayaan buatan menggunakan lampu atau led berdasarkan kontinyuitas intensitas cahaya yang diberikan maka terbagi menjadi pencahayaan intensitas tetap, pencahayaan alterasi dan pencahayaan fotoperiodisitas (terang-gelap). Pencahayaan terang-gelap (fotoperiodisitas) merupakan teknik pencahayaan yang mengakomodasi kondisi nyata di lapangan atau alam (Dianursanti, 2012). Oleh karena hal tersebut penelitian ini menggunakan intensitas cahaya dan lama waktu penyinaran.

Guna mencari model terbaik dan hasil optimum proses biofiksasi. Metode yang digunakan dalam pemodelan dan optimasi adalah dengan metode permukaan respon (Response Surface Methodology). Metode permukaan respon (Response Surface Methodology-RSM) merupakan sekumpulan teknik matematika dan statistika yang berfungsi untuk menganalisis permasalahan dengan tujuan mengoptimalkan respon yang dipengaruhi variabel-variabel independen. Metode RSM berdasar pada pemanfaatan desain eksperimen dengan bantuan statistika untuk mencari nilai optimal dari suatu respon (Nuryanti dan Salimy, 2008). Desain yang digunakan adalah Central Composite Design (CCD) yang merupakan desain paling umum. Tujuan dari penelitian ini adalah untuk mengetahui hasil biofiksasi CO2 pada biogas menggunakan Java Moss dengan model dari Response Surface Methodology (RSM) serta mengetahui hasil optimasi dari proses biofiksasi CO2 pada biogas menggunakan Java Moss dengan Response Surface Methodology (RSM).

METODE PENELITIAN

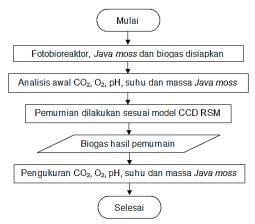
Alat dan Bahan

Alat yang digunakan yaitu sebuah sistem fotobioreaktor berdimensi 70x14x14 cm (**Gambar 4**), ban dalam mobil sebagai penampung biogas ukuran 5.50/6.0-13 merk KRC, lampu LED Visalux 30 watt, quantum meter merk Apogee tipe LQM50-6, gas analyzer merk Hanatech tipe IM2400, pH meter merk ATC, manometer 16 kPa merk Teenwin, termometer dan software Design Expert 9.0.6.2 trial version (DX9). Bahan yang digunakan pada penelitian ini yaitu biogas yang diperoleh dari Desa Argosari, Jabung Malang. Java moss (Taxiphyllum barbieri), silika gel, pupuk cair makro merk Aqua Segar Macro plus.

Metode Penelitian

Rancangan Penelitian

Rancangan penelitian ini menggunakan *Central Composite Design* (CCD) yang ada di dalam *software* Design Expert 9.0.6.2 *trial version*. Variabel pada rancangan ini adalah intensitas cahaya (X1, µmol.m-2.s-1) dan waktu penyinaran (X2, jam/hari) sedangkan respon yang dicari nilainya adalah besar penurunan CO2 (Y, %v/v). Intensitas cahaya dan waktu penyinaran yang digunakan didasarkan pada penelitian pendahuluan yang dilakukan yang menghasilkan nilai 75 µmol.m-2.s-1 dan 16 jam/hari sebagai nilai terbaik. Hasil perancangan adalah 13 perlakuan yang selanjutnya dilakukan penelitian skala laboratorium. Berikut adalah diagram alir pelaksanaan penelitian.



Gambar 2. Diagram alir pelaksanaan penelitian

Setelah didapatkan hasil penelitian skala laboratorium, dilakukan optimasi dengan RSM hingga didapatkan nilai intensitas dan waktu penyinaran optimum. Tahap akhir adalah melakukan verifikasi hasil pridiksi.

HASIL DAN PEMBAHASAN

Analisis menggunakan *Response Surface Methodology* (RSM) dengan *Central Composite Design* (CCD) (**Tabel 1**) memiliki beberapa model statistik untuk menganalisis data hasil penelitian. Model statistik tersebut diantaranya adalah model linier dengan bentuk persamaan $y = \beta 0 + \beta 1x1 + \beta 2x2$, model interaksi dua faktor (2FI) dengan bentuk persamaan $y = \beta 0 + \beta 1x1 + \beta 2x2 + \beta 3x1x2$, model kuadratik dengan bentuk persamaan $y = \beta 0 + \beta 1x1 + \beta 2x2 + \beta 3x12 + \beta 4x22 + \beta 5x1x2$, dan model kubik. Kelima model tersebut dipilih yang paling sesuai dengan respon optimum berdasarkan dari *Sequential Model Sum of Squares, Lack of Fit Test* dan *Model Summary Statistic*.

Pemilihan model berdasarkan Sequential Model Sum of Squares (Tabel 2) menghasilkan model kuadratik sebagai model yang disarankan oleh software DX9 dengan tercantum keterangan suggested pada tabel. Pemilihan model selanjutnya berdasarkan uji ketidaktepatan (Lack of Fit Tests). Model yang dianggap tepat adalah model dengan nilai P lebih besar dari 5% (0.05) yang menunjukkan ketidaktepatan model bersifat tidak nyata (Gaspersz, 1992). Hasil uji ketidaktepatan (Tabel 3) menghasilkan model kuadratik yang memiliki nilai p sebesar 19.95% (0.1995) sebagai model yang disrankan sofware DX9. model kubik terpilih menjadi model yang tidak disarankan oleh software DX9 dengan adanya keterangan aliased karena model kubik tidak mendukung untuk rancangan yang menggunakan 2 variabel. Metode terakhir pemilihan model adalah berdasarkan Model Summary Statistic. Penentuan model yang sesuai berdasarkan nilai standar deviasi dan nilai R2 yang paling maksimal (Montgomery, 2001). Parameter yang digunakan dalam memilih model yang tepat adalah standar deviasi terendah, R-square tertinggi, Adjusted R-square tertinggi, Predicted R-square tertinggi dan PRESS terendah (Estiasih, 2013). Hasilnya (Tabel 4) adalah model kuadratik terpilih menjadi model yang paling sesuai dengan nilai standar deviasi 1.59, R2 0.4611, Adjusted R2 0.0761, Predicted R2 -1.7895 dan nilai PRESS 91.94.

Model kuadratik yang telah terpilih kemudian dianalisis menggunakan ANOVA. Berdasarkan hasil ANOVA (**Tabel 5**) diketahui bahwa model tidak signifikan dengan nilai F

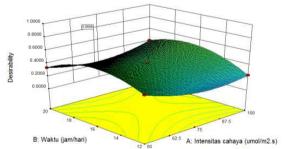
sebesar 1.20 dan nilai P sebesar 0.3987 yang menunjukkan bahwa terdapat peluang sebesar 39.87% nilai F tersebut terjadi karena *noise*. Intensitas cahaya (A) dan waktu penyinaran juga tidak signifikan terhadap respon dengan nilai P masing-masing 0.8425 dan 0.7635. Interaksi dua faktor (AB), intensitas cahaya kuadrat (A2) dan lama waktu penyinaran (B2) juga memiliki nilai P lebih besar dari 5% (0.05) yaitu masing-masing 0.6888, 0.2740 dan 0.1003 yang menunjukkan bahwa ketiga variabel tersebut tidak signifikan terhadap respon. Namun pada tabel 4.5 menunjukkan bahwa ketidaktepatan (*Lack of Fit*) model tidak nyata yang ditunjukkan dengan nilai P sebesar 0.1995 (19.9%) yang menunjukkan di sisi lain bahwa model signifikan terhadap variabel-variabel yang diberikan. Sehingga model kuadratik merupakan model yang paling sesuai yang disarankan oleh *software* DX9.

Dari analisis DX9 didapat persamaan polinomial model orde kedua dalam bentuk variabel kode dan variabel sebenarnya. Persamaan dalam bentuk variabel kode yaitu:

$$Y_{CO2} = 9.06 - 0.12X_1 + 0.18X_2 + 0.33X_1X_2 + 0.72X_1^2 - 1.14X_2^2$$

Sedangkan persamaan polinomial ordo kedua bentuk variabel sebenarnya (actual) yaitu:

Optimasi respon penurunan kadar CO2 dilakukan untuk menentukan nilai perlakuan yang terbaik dalam menghasilkan nilai respon optimum. Nilai optimum dari kedua variabel dapat ditentukan melalui kurva permukaan respon pada **Gambar 2** yang menunjukkan titik optimum variabel intensitas cahaya dan lama waktu penyinaran. Hasil optimasi didapatkan nilai intensitas cahaya (A) optimum adalah 50 µmol/m2s dan waktu penyinaran optimum adalah 15.73 jam/hari serta respon penurunan karbondioksida yang didapat sebesar 9.898%. Nilai *desirability* digunakan untuk menentukan ketepatan hasil solusi optimal dengan kisaran nilai 0 sampai 1 dimana 1 menunjukkan bahwa respon *perfect case* sedangkan 0 menunjukkan respon harus dibuang (Laluce *et al.*, 2009). Nilai *desirability* sebesar 0.551 yang menunjukkan ketepatan respon sebesar 55.1%.

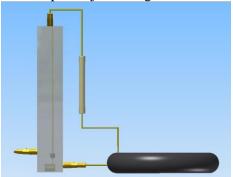


Gambar 3. Grafik 3D Interaksi Variabel Bebas terhadap Respon

Verifikasi model optimum dari DX9 diperlukan untuk menguji keakuratan model dalam menggambarkan kondisi empiris. Verifikasi dilakukan dengan cara membandingkan hasil prediksi dengan hasil penelitian. Perbandingan hasil penelitian dan prediksi (**Tabel 6**) menunjukkan hasil verifikasi sebesar 9.8% berada dibawah nilai prediksi sebesar 9.898%. Nilai penurunan karbondioksida yang didapatkan dari hasil penelitian memiliki simpangan sebesar 1% Perbedaan hasil prediksi dan hasil penelitian (aktual) dapat terjadi karena hal-hal teknis saat penelitian namun perbedaan yang terjadi sangat kecil sekali.

Hasil optimasi biofiksasi karbondioksida pada biogas menggunakan *Java Moss* dengan hasil optimum biofiksasi sebesar 9.8% sudah cukup baik jika dibandingkan dengan penelitian pemurnian biogas dengan metode biofiksasi yang sama dan telah membuktikan hipotesis bahwa *java moss* dapat menyerap kandungan karbondioksida pada biogas. Namun, hasil penelitian ini masih belum bisa untuk diterapkan dan diperlukan penelitian lebih lanjut untuk mencapai hasil yang diharapkan hingga bisa diterapkan.

Pada penelitian yang telah dilakukan Yuliandri dkk (2013) mengenai biofiksasi karbondioksida pada biogas selama 7 hari menggunakan *Spirulina sp* dengan variabel laju aliran dan komposisi gas menghasilkan penyerapan karbondioksida terbaik sebesar 0.47% pada laju aliran 0.5 L/menit dan komposisi gas karbondioksdia 30%. Terjadi penurunan jumlah biomassa *Spirulina sp* pada laju aliran 1-1.5 L/menit dan komposisi karbondioksida 35- 40% dikarenakan karbondioksida pada persentase tersebut bersifat racun bagi *Spirulina sp*. Penelitian Abdurrachman dkk (2013) mengenai biofiksasi karbondioksida pada biogas menggunakan *Chlorella vulgaris, Chlamydomonas sp* dan *Spirullina sp* selama 7 hari juga menghasilkan persentase penyerapan karbondioksdia yang tidak jauh berbeda dengan hasil penelitian ini. Variabel yang digunakan adalah jenis mikroalga dan laju aliran biogas. Hasil penelitian menunjukkan laju aliran terbaik adalah 20 mL/menit dan mikroalga terbaik adalah *Spirullina sp* dengan penyerapan karbondioksida sebesar 8.91%. Penelitian Abdurrachman dkk (2013) ini juga mengalami masalah yang sama yaitu resistensi mikroalga terhadap karbondioksida yang rendah menyebabkan penelitian tidak dapat berjalan dengan baik.



Gambar 4. Gambar Alat Tampak samping keseluruhan sistem pemurnian biogas Tabel 1. Data Hasil Penelitian pada Program *Design Expert DX 9.0.6*

	Variabe	el Kode	Variabel S	Respon	
No	X ₁ X ₂		Intensitas Cahaya (µmol.m-2.s-1)	Waktu Penyinaran (jam/hari)	CO ₂ (%)
1	-1	-1	50	12	7.66
2	1	-1	100	12	8.97
3	-1	1	50	20	6,83
4	1	1	100	20	9.47
5	-1.414	0	39.7	16	12.62
6	1.414	0	110.4	16	9.17
7	0	-1.414	75	10.3	6.56
8	0	1.414	75	21.7	7.79
9	0	0	75	16	9.40
10	0	0	75	16	10.31
11	0	0	75	16	7.25
12	0	0	75	16	8.39
13	0	. 0	75	16	9.95

Tabel 2. Pemilihan Model Berdasarkan Sequential Model Sum of Squares

Sumber Keragaman	Jumlah Kuadrat	Derajat Bebas	Mean Kuadrat	F Hitung	Nilai P Prob>F	Keterangan
Mean vs Total	1006.19	1	1006.19			Suggested
Linear vs Mean	0.36	2	0.18	0.055	0.9471	
2FI vs Linear	0.44	1	0.44	0.12	0.7331	
Quadratic vs 2FI	14.40	2	7.20	2.84	0.1252	Suggested
Cubics vs Quadratic	10.28	2	5.14	3.43	0.1152	Aliased
Residual	7.48	5	1.50			
Total	1039.15	13	79.93			

Tabel 3 Pemilihan Model Berdasarkan *Lack of Fit Tests*

Sumber	Jumlah	Derajat	Mean	F	Nilai P	Keterangan
Keragaman	Kuadrat	Bebas	Kuadrat	Hitung	Prob>F	Reterangan
Linear	26.41	6	4.40	2.84	0.1657	
2FI	25.96	5	5.19	3.35	0.1322	
Quadratic	11.57	3	3.86	2.49	0.1995	Suggested
Cubic	1.29	1	1.29	0.83	0.4134	Aliased
Pure Error	6.20	4	1.55	•		

Tabel 4 Pemilihan Model Berdasarkan Uraian Ringkasan Model secara Statistik

Sumber Keragaman	Standart Deviasi	\mathbb{R}^2	Akar R²	Prediksi R²	PRESS	Keterangan
Linear	1.81	0.0108	0.1870	-0.9784	65.20	
2FI	1.89	0.0242	3010	-1.6068	85.92	
Quadratic	1.59	0.4611	0.0761	-1.7895	91.94	Suggested
Cubic	1.22	0.7729	0.4551	-1.7948	92.11	Aliased

Tabel 5 Hasil Analisis ANOVA Respon Biofiksasi Karbondioksida

Sumber Keragaman	Jumlah Kuadrat	Derajat Bebas	Mean Kuadrat	F Hitung	Nilai P Prob>F	Keterangan
Model	15.20	5	3.04	1.20	0.3987	not significant
A-Intensitas Cahaya	0.11	1	0.11	0.043	0.8425	
B-Waktu Penyinaran	0.25	1	0.25	0.098	0.7635	•
AB	0.44	1	0.44	0.17	0.6888	•
A^2	3.58	1	3.58	1.41	0.2740	•
B ²	9.09	1	9.09	3.58	0.1003	•
Residual	17.76	7	2.54			•
Lack of Fit	11.57	3	3.86	2.49	0.1995	not significant
Pure Error	6.20	4	1.55			
Cor Total	32.96	12	•			•
Stå. Dev.	1.	59	R-sq	uare	0.4611	•
Mean	8.80		Adj R-	square	0.0761	
C.V. %	18.11		Pred R-square		-1.7895	
PRESS	91	.94	Adeq P	recision	3.819	

Tabel 6. Hasil Verifikasi Prediksi Model dari DX9

Variabel	Nilai Optimum	Penurunan CO2 (%)		
valiabei	DX9	Prediksi	Aktual	
Intensitas Cahaya (µmol/m²s)	50	0.000	0.000	
Waktu Penyinaran (Jam/Hari)	15.73	9.898	9.800	

KESIMPULAN

Berdasarkan penelitian yang dilakukan didapatkan kesimpulan yaitu hasil dari proses biofiksasi karbondioksida pada biogas menggunakan *Java Moss* menghasilkan respon yang bersifat kuadratik dengan persamaan: Ypenurunan $CO2 = 9.06 - 0.12X1 + 0.18X2 + 0.33X1X2 + 0.72X_1^2 - 1.14X_2^2$ Dimana Y merupakan respon penurunan CO2 (%v/v), X1 merupakan intensitas cahaya (µmol/m2s) dan X2 merupakan waktu penyinaran (jam/hari). Hasil optimasi proses biofiksasi karbondioksida dengan RSM menghasilkan nilai intensitas cahaya terbaik sebesar 50 µmol/m2s dan lama waktu penyinaran sebesar 15.73 jam/hari dengan hasil prediksi respon sebesar 9.898% penurunan kadar karbondioksida. Dari hasil verifikasi didapatkan nilai respon sebesar 9.8% dari selisih kadar karbondioksida awal sebesar 32.11% dengan kadar

karbondioksida akhir sebesar 22.97% yang memiliki simpangan sebesar 1% dari hasil prediksi software Design Expert 9.0.6.2.

DAFTAR PUSTAKA

- Abdurrachman, O, Mutiara, M, dan Buchori, L. 2013. Pengikatan Karbondioksida dengan Mikroalga (Chlorella vulgaris, Chlamydomonas sp., SPirulina sp.) dalam Upaya untuk Meningkatkan Kemurnian Biogas. Universitas Diponegoro. Semarang.
- Campbell, Neil A., Reece, Jane B, dan Mitchell, L.G. 2002. **Biologi Edisi Kelima Jilid 1**. Erlangga. Jakarta. Hal. 185-196.
- Dianursanti. 2012. **Pengembangan Sistem Produksi Biomassa** *Chlorella vulgaris* **dalam Reaktor Plat Datar melalui Optimasi Pencahayaan Menggunakan Teknik Filtrasi pada Aliran Kultur Media.** Disertasi Doktor. Fakultas Teknik Universitas Indonesia. Depok.
- Estiasih, Teti, K. Ahmadi, E. Ginting, dan D. Kuniawati. 2013. **Opimasi Rendemen Ekstraksi Lesitin dari Minyak Kedelai Varietas Anjasmoro dengan Water Degumming**. Jurnal Teknologi dan Industri Pangan. Vol. 24, No. 1. Halaman 97-104.
- Gaspersz, V. 1992. **Analisis Sistem Terapan: Berdasarkan Pendekatan Teknik Industri.** Penerbit Tarsito. Bandung.
- Glime, JM. 2012. Bryophyte Ecology Volume 1. Michigan Technological University.
- Kimmins, J.P. 1987. Forrest Ecology. Macmillan Publishing Company. New York.
- Kurniawan, H., dan Gunarto, L.1999. **Aspek Industri Sistem Kultivasi Sel Mikroalga Imobil. Journal of Science and Technology**. Volume (19):388.
- Laluce, C., Tognolli, J.O., Oliveria, K.F.D., Souza, C.S., dan Morais, M.R. 2009. **Optimization of Temperature Sugar Concentration and Inoculum Size to Maximize Ethanol Production without Significant Decrease in Yeast Cell Viability.** Applied Microbiology and Biotechnology 83: 627-637
- Montgomery, D.C. 2001. **Design and Analytical of Experiment 5th Edition.** John Willey and Sons. New York.
- Nadliriyah, Naqiibatin dan Triwikantoro. 2014. **Pemurnian Produk Biogas dengan Metode Absorbsi Menggunakan Larutan Ca(OH)2**. Institut Teknologi Sepuluh November. Surabaya.
- Nurdiansyah, Agil S. 2012. **Teknologi Penyerapan Karbondioksida dalam Kandungan Biogas pada Fotobioreaktor dengan Fitoplankton** *Chlorella sp.* Universitas Brawijaya. Malang.
- Nuryanti dan Salimy, DH. 2008. **Metode Permukaan Respon dan Aplikasinya pada Optimasi Eksperimen Kimia**. Pusat Pengembangan Nuklir. Batan.
- Ono, E, Cuello, JL. 2004. **Design Parameter of Solar Concentrating System for CO2-Mitigating Algal Photobioreactors.** Energy Int. J. 29, 1651-1657.
- Utomo, Budi. 2007. **Fotosintesis pada Tumbuhan.** Karya Ilmiah. Fakultas Pertanian Universitas Sumatera Utara. Medan.
- Widodo, TW, Anna, N, A. Asari, R. Elita., dan U, Astu. 2005. **Pengembangan Teknologi Biogas untuk Memenuhi Kebutuhan Energi di Pedesaan.**
- Yuliandri, F, YD, Utama., dan L. Buchori. 2013. **Biofiksasi CO2 oleh Mikroalga** *Spirulina sp* **dalam Upaya Pemurnian Biogas**. Universitas Diponegoro. Semarang.